

U.S. Agency For International Development

Final Report for CSOs Domestic Observation Indicator

**PMP IR #2 Elections are More Credible
Sub IR - “Targeted Haitian CSOs *Increase Their Levels of Domestic Election
Observation*”**

USAID/Haiti

To Monitor and Evaluate Selected DG Indicators
Contract Number: AEP-I-815-96-90006-00

April 24, 2000

Management Systems International

600 Water Street, SW
Washington, DC 20024
(202) 484-7170
lcooley@msi-inc.com

Prepared by: Dr. Zeric Kay Smith
USAID/Haiti JDG Base-Line Indicators Team Leader

TABLE OF CONTENTS

Introduction.....	2
Theory and Research Question.....	2
Operationalize Research Question.....	2
Results.....	4
DEOs Organization, Operation, Training.....	5
Table 1. Increased Levels of Domestic Monitoring Data Gathering Strategy.....	3
Table 2. Percentage Rankings, Descriptions, and Scores	3
Table 3. Increased Levels of Domestic Monitoring Results	4
Appendix A Qualitative Reports on DEM Organization, Group Dynamics, Operation, and Training	A-1

Introduction

In consultation between MSI Indicators Team Leader, CSO-LG CTO, Elections RP Team, and USAID partner NDI, it was determined that the original conceptualization of this indicator, as presented in the SOW and PMP, needed adjustment in order to meet programming and M&E needs of USAID/Haiti JDG technical teams. Because the PMP already contains two indicators that measure the “capacity” of CSOs and/or HROs in accomplishing various tasks that support democratic governance, a third capacity measure was seen to be redundant. There is broad technical agreement that a somewhat simpler measure of domestic CSO’s performance in observing elections is more appropriate. This indicator matches the previously proposed indicator closely except that methodologically problematic references to CSO “interest” in elections observation has been eliminated. Further, the difficult to operationalize “commitment to non-partisanship” is to be controlled for by looking at scores of the universe of CSOs who participate in elections observation rather than at individual CSO scores. This document presents the logic of inquiry and the research design that will be used to generate the base-line measures. As with all of our research protocols for the base-line indicators project, the central purpose of the document is to allow for replication of the study in future years and to serve as an outline for the final report on each indicator.

Theory and Research Question

Scholars, politicians, diplomats, and development professionals, all often look to the Civil Society (CS) sector as a major contributor to the building and support of democratic institutions, practices, and attitudes in emerging democracies. The role of CS is often cited and a growing body of academic literature seems to support (not without disagreement) the positive role of CS in consolidating democracies. The growth of a sub-set of local CSOs that are concerned with the mechanics of free and fair elections would clearly qualify as a healthy sign for Haitian democracy. Effective domestic observation of the electoral process accomplishes three important goals. It can be a direct means of reducing the level of electoral fraud and increasing electoral credibility. At the same time active and effective CSOs in this sub-sector help to build a vital domestic constituency for democracy and good governance. Finally there is ample evidence that Haitian CSOs with politically oriented goals are both more active in the realm of advocacy and that they have greater tendency to impart political attitudes that support democracy to group participants and others exposed to their activities. For these reasons assistance in this area makes good programmatic sense but the question of program impact remains unanswered. This indicator offers base-line evidence to test the capacity of modest levels of assistance targeted at developing domestic monitoring efforts in increasing the levels of domestic monitoring. Thus the central question that this indicator is designed to answer is: *Does USAID assistance in training CSOs to carry out domestic monitoring increase levels of domestic elections monitoring in Haiti?*

Operationalize Research Question

The task of gathering base-line indicators is a prerequisite to being able to answer the research question of assistance effectiveness. Obviously, data from future election cycles will be needed to show progress. To allow for the replication of data gathering and for meaningful comparisons from cycle to cycle, we need to carefully define how we will gather data on our variables of interest. First, our universe of interest is Haitian CSOs that engage in domestic election observation (DEOs). We will define this universe as those CSO groups who are granted accreditation as election monitors by Haiti’s *Consiel Electoral Provisoire* (CEP). This is justified because only those groups that have been accredited are accorded the legal right to enter either registration (BI) or voting (BV) offices (*Loi Electorale Juillet 1999*, for BIs see Chapter 4, Section C, Article 34 and for BVs see Chapter 10, Section E, Article 144). Only with the right to enter could they effectively observe electoral activities. This will be a subset of all groups who are granted

access to BIs and BVs because we will exclude political party observers who are also granted access for verification purposes.

The data on DEMs was to be gathered in three categories, each category with its corresponding measures and data sources are detailed in Table 1.

Table 1. Increased Levels of Domestic Monitoring Data Gathering Strategy			
Category	Measure ID #	Measure	Data Source
Preparation	1	# of DEMs granted accreditation by CEP	CEP records / NDI
Preparation	2	% of #1 completing voter registration observation training	NDI records / Data point is estimated at 0 for Baseline 2000
Preparation	3	% of #1 completing election observation training	NDI records
Performance	4	% of BIs monitored by DEMs	BI bureau reports
Performance	5	% of BVs monitored by DEMs	BV bureau reports
Follow-up	6	% of DEMs producing publicized final report	Post election newspaper content analysis

DEMs are measured as a group and not disaggregated at the level of individual groups to provide for greater ease in data gathering and interpretation. Measures #2 - 6 are ranked and scaled from 1 to 5 with each score representing the percentages on each measure as indicated in Table 2.

Table 2. Percentage Rankings, Descriptions, and Scores		
Score	Percentage Range	Description
1	0-20%	Extremely Low or Absent
2	21-40%	Low
3	41-60%	Mid-level
4	61-80%	High
5	81-100%	Extremely High

The mean (average) of all scores will serve as the single number to be reported for this indicator in future R4 reports. Mission can retain some flexibility about this however and could choose any combination of the 6 measures that will be provided depending on particular JDG needs. The disaggregated data provides further internal programmatic and monitoring information for JDG. For example finding out that many groups are given CEP accreditation but that only a tiny fraction go through training will help in planning for interventions in future electoral cycles. It could also be important to know if large percentages are being trained but a small percentage of BVs and BIs report being monitored. This could mean that DEOs tend to group their observations such that a small number of sites (those in and around Port-au-Prince) are monitored by many groups and most other sites by none at all. This data could also serve to point directions for future more detailed data gathering if issues are identified that warrant further exploration.

Results

Because the elections have yet to occur, only partial results can be presented at this time (Measures # 1-4). Further, because USAID partner NDI was not able to provide precise numbers, Measures #3 is estimated. Finally, measure #3 is also distorted because the CEP has yet to accredit a large number of groups that have already been trained.

Table 3. Increased Levels of Domestic Monitoring Results				
Category	Measure ID #	Measure	Description	Percentage / Score
Preparation	1	# of DEMs granted accreditation by CEP	CNO is the only group that has been granted accreditation as of 12 April, 2000. CNO is made up of approximately 16 CSOs.	16
Preparation	2	% of #1 completing voter registration observation training	No voter registration observation training offered during the 2000 electoral cycle.	0% ± / 1
Preparation	3	% of #1 completing election observation training	NDI has trained about 100± groups. Of the 16 groups that have been accredited by CEP, all have been trained. (NDI unable to verify exact number trained at this time)	625% / 5 ¹
Performance	4	% of BIs monitored by DEMs	Few if any voter registration offices were monitored by DEMs.	0% ± / 1
Performance	5	% of BVs monitored by DEMs	Election has not taken place thus no measurement possible.	NO DATA

¹ This number indicates that the DEOs were over-trained by 625% and so while it strictly scores a 5 on the pre-established scale, it is obvious that this does not represent a positive outcome.

Follow-up	6	% of DEMs producing publicized final report	Election has not taken place thus no measurement possible.	NO DATA
-----------	---	---	--	---------

It is clear from Table 3 that the event of the election is key to a full treatment of this indicator. The current result in Measure #3 is also evidence that there are serious problems with the way in which DEOs are accredited. NDI explains that the CEP has not made the accreditation of DEOs a priority. In fact, it is only very recently that even the CEP sponsored CNO has been accredited. Other domestic groups who want to engage in election monitoring independent of the CNO (and there are a large number of such groups) are still awaiting credentials. As of April 14, 2000, approximately 84% of those DEOs that have gotten training are not accredited to perform election monitoring on election day. In other words, it appears that NDI “over-trained” by a factor of 625%. It would be a discredit to the efforts of our partner

DEOs Organization, Operation, Training

In addition to the quantitative data, the MSI research team was to spend approximately 15 days performing participant observation research on two separate DEOs. All activities of the groups during this time period were to be observed and a descriptive report of both groups activities was to be included as an appendix to the final report. The groups were to be observed during formal and informal meetings, training sessions, during election day monitoring, and during the post election period as the groups produce election monitoring reports. The researchers provide facts on basic group organization, group dynamics, the observed impact of training, the nature and quality of group monitoring activities, and the method for production of post-election reports. This descriptive material should yield important contextual information that will help to frame the quantitative data presented above. By using both qualitative and quantitative methodology, the information gained from a relatively simple indicator promises a significant amount of information in a number of important areas for JDG.

As the two researchers made contact with the groups that had been identified (one set affiliated with the CNO, and another set affiliated with Platform des Droits Humaine) they found that the prior assurances of cooperation that had been offered by group leaders was not forthcoming. Instead, they were obligated to renegotiate directly with the constituent groups. These groups had to meet and make a decision about the researchers proposal to engage in participant observation. In both cases the researchers had to contact a number of groups before finding groups that would accept the research agenda. As a result of this pattern of meeting with a group, waiting for a decision and then being told no, the data gathering was delayed by three full weeks. Thus the researchers began their participant observation of the DEMs only one week prior to the return of the MSI Team Leader and were able to complete two weeks of research in all. The reports of both researchers are found in Appendix A of this document.

We can glean a handful of important insights from the reports provided by the researchers. First, the difficulty in securing affiliation provides clues about the nature of CSO organization on a national level. To the extent that the groups which were targeted organize in coalitions and federations, these coalitions have limited capacity to speak for or influence constituent groups. The CSOs that were encountered in this study tend to guard their independence and autonomy very jealously. This is so even when the leadership of the federations of which they are members had vetted the researchers and determined that it was in the best interest of the coalition to provide entrée to the researchers. This pattern is echoed in other data as well. The CSO Capacity indicator found that groups tended to report both memberships in federations and to simultaneously insist that they were entirely independent. This is important for a host of potential future interventions as it indicates that USAID should be cautious when relying on centralized

and federated national CSO groupings as programmatic partners. This is because the constituent CSOs often have only a tangential connection to the larger grouping.

The need for each group to meet and explicitly approve the presence of a researcher provides a positive view of the democratic and decentralized nature of many of these groups. At the same time it also illustrates how democratic practices can lead to institutional inefficiencies. In fact, this is not surprising. A balance between democratic participation and efficient administration is an age-old challenge and one that any new democracy must grapple with in the context of both national institutions and at the level of civil society. Thus this may be viewed as a healthy development and at the same time indicate a need for future interventions that strengthen the capacity of CSOs to organize and operate both democratically and efficiently.

More specifically, the two reports provide a snapshot of DEOs who have: 1) a desire to observe electoral activities; 2) the basic organizational capacity to do so; and 3) pursued various levels of civic education in preparation for the election. At the same time, the groups observed seem to systematically lack: 1) the means to transfer training from those who received “training-of-trainers” instruction to other group members; 2) legal authorization to carry-out poll watching activities; 3) sustained motivation which is most logically a function of the ever shifting electoral dates. This final issue has been an important impediment to the capacity of DEOs to prepare for election-day monitoring. Each time the election calendar is shifted, the groups report the need to re-orient them selves and their members. This uncertainty has had the effect of freezing preparations for poll observation.

Perhaps the most important finding that emerges from both the quantitative and qualitative data gathered for this indicator thus far is the affirmation of the perhaps prosaic observation that discrete components of the electoral process are closely interconnected. In the context of the CEP indicator, the USAID partner has rightly insisted that some components of performance which the CEP has been measured against are not entirely under the control of that institution. In this indicator, we see that much of the capacity of DEOs to successfully observe elections is a function of technical problems that have nothing to do with the DEOs themselves. This said, while each component of the electoral process is linked closely to other components, it is still reasonable to observe how and at what point the activities of various electoral players impact on and influence the performance of others. Ultimately, a successful transition to democratic institutions will be dependent on all actors contributing to the ends of more credible elections.

Appendix A

Qualitative Reports on DEM Organization, Group Dynamics, Operation, and Training

MANAGEMENT SYSTEM INTERNATIONAL

PROJET DE RECHERCHE SUR LES GROUPES D'OBSERVATION ELECTORALE

L'organisation d'élections libres, honnêtes et démocratiques constitue un passage obligé pour l'instauration de la démocratie en Haïti. La crédibilité des élections représente un tel enjeu qu'il requiert la participation et l'implication de tous les secteurs politiques ou apolitiques à tous les niveaux. Consciente et bien imbue de cet enjeu, la société civile s'est décidée à ne pas se croiser les bras et à s'imbriquer comme arbitre pour s'assurer du bon déroulement du processus des élections. Ainsi, plusieurs institutions de cette société civile se sont regroupées en une plateforme, le Réseau Civique National (R.C.N.) en vue de l'observation du déroulement de toutes les étapes des élections. Pour la plupart d'entre elles, elles sont déjà engagées et bénéficient de l'apport d'institutions qui leur ont fourni une assistance financière; pour d'autres c'est leur première expérience en la matière et elles n'ont reçu aucun encadrement particulier.

Il s'agit dans cette enquête de rassembler des informations pertinentes sur ces groupes afin d'identifier leurs besoins, de déterminer les problèmes auxquels ils sont confrontés, de désigner leurs points forts et leurs points faibles afin d'en assurer à l'avenir une plus grande efficacité.

Pour cela, nous avons programmé de rencontrer un ou des représentants d'un des groupes et de recueillir de lui des informations directes concernant l'organisation et la structure du dit groupe. Ensuite, en participant à des réunions auxquelles ces groupes prennent part, il était prévu d'observer le comportement des membres du groupe, leur engagement, leur prise de position. Finalement, pour le jour des élections, il nous reviendrait de nous présenter directement aux bureaux de vote pour voir comment ça se passe. Nous avons dû faire face à des contraintes inattendues dans la mise en oeuvre de cette stratégie de collecte d'informations.

Premièrement, le processus a été perturbé et les élections reportées sine die; cela a eu pour effet de démobiliser les activités des groupes. Ensuite, beaucoup d'efforts ont été déployés en vain pour tenter de rencontrer les représentants des groupes. La plupart du temps, ils ne sont pas disponibles ou bien ne sont pas disposés à nous recevoir. Finalement, le représentant du groupe que nous avons contacté n'a pu disposer qu'une trentaine de minute pour nous recevoir et n'a pas pu projeter de nous rencontrer à nouveau. Cependant, nous demeurons convaincu que d'autres informations pourraient être collectées et de façon plus spécifique, dans la mesure où le projet pouvait disposer de quelques jours de délai

supplémentaire. Les quelques informations qui vont suivre ont été glanées sur le vif tenant compte des contraintes évoquées.

Notre investigation a porté sur la Fondation Haïtienne pour l'Enseignement Privé (FONHEP), l'un des groupes d'observation qui compose le R.C.N.. En dépit de sa vocation, à priori, essentiellement tournée vers l'éducation à travers l'encadrement du secteur scolaire privé, la FONHEP entend jouer un rôle actif dans le cadre de son intégration à la politique civique, c'est-à-dire une politique qui vise à motiver, informer, former la population en vue de la sensibiliser et de solliciter sa participation à la chose publique. Cependant elle reste en dehors de la politique partisane, et clame son entière neutralité.

La FONHEP regroupe trois institutions à travers lesquelles elle touche la population des neuf départements du pays. Ce sont:

- ? La Commission Episcopale pour l'Education Catholique (CEC)
- ? La Fédération des Eglises Protestantes d'Haïti (FEPH)
- ? La Confédération des Ecoles Indépendantes d'Haïti (CONFPEI)

La FONHEP, ainsi que ces trois institutions jouissent d'une structure administrative assez stable qui les habilite à entreprendre une série d'activités ponctuelles; par contre, cette structure est loin d'être identique à celle d'une organisation syndicale qui a un comité directeur, différentes commissions spécialisées, des membres adhérents, des membres actifs, etc... Ils diffèrent aussi par les activités qu'elles entreprennent.

Comme il est mentionné ci-dessus, la FONHEP canalise ses activités à travers la CEC, la FEPH et la CONFPEI. La CEC est présente dans toutes les communes du pays grâce aux bureaux diocésains régionaux; la FEPH couvre une bonne partie du territoire national tandis que la CONFPEI est limitée à certains.

La décision d'intégrer le R.C.N. en vue de renforcer l'observation électorale est issue de discussions engagées et de la concertation des différents membres de la direction du FONHEP (en accord avec les trois partenaires). Les interventions de la FONHEP en matière d'observation s'articulent autour de deux (2) volets:

- ? L'éducation civique
- ? L'observation électorale proprement dite

Dans le cadre de l'éducation civique, qui est destinée à faire comprendre aux citoyens leurs droits et leur devoir et spécifiquement leur niveau de responsabilité face aux élections, plusieurs activités ont lieu:

- ? Des sessions de formation en éducation civique ont été adressées aux coordonnateurs de chaque département. Ainsi, cent (100) personnes y ont pris part. A l'issue de la formation, ils sont habilités à former d'autres formateurs en vue de la propagation des informations au niveau de tous les départements. Cette séance de formation a été sanctionnée par la remise de certificats aux participants. Ces derniers, en dépit de leur appréciation du séminaire se sont plaints du manque de

moyen mis à leurs dispositions. Des séminaires ont été programmés au niveau de chaque département, cependant, l'arrêt du processus électoral a démobilisé et a empêché la concrétisation de ce but. Il est quand même prévu, quand la reprise du processus se sera amorcée, de réaliser cette activité très importante qui aura pour effet immédiat d'avoir un certain nombre d'animateurs pour chaque commune.

- ? Une journée citoyenne a aussi été réalisée pour des membres de la CEC et de la FEPH dans le but d'apporter des informations sur la démocratie et sur le processus électoral. Quarante vingt dix neuf (99) personnes, sur une base volontaire, ont pris part à cette journée à laquelle l'IFES a envoyé des instruments de présentation de certains aspects du processus électoral.
- ? La FONHEP a en outre préparé un sketch radiophonique qui a été diffusé à travers trente (30) stations de radios de la capitale et des villes de province. Ce sketch a couvert des aspects comme la fonction élective, l'importance du vote et l'enjeu des élections. Ce sketch rentre aussi dans le cadre de la motivation et de la formation de la population pour une meilleure appréhension de son rôle.

Ce sont donc ces trois éléments principaux qui ont marqué les activités de la FONHEP en matière d'éducation civique.

En ce qui a trait à l'observation, elle a été entâchée de difficultés et n'a pas pu être réalisée comme souhaitée. En effet, la relation entre le Conseil National d'Observateurs, représentant de la société civile et le CEP n'a pas été facile. La procédure a été lancée mais n'a pas abouti jusqu'à date. Des gens qui se sont autodésignés avaient donné leur nom et ont présenté le numéro de leur carte électorale, cependant, ils n'ont jamais pu être accrédité par le CEP. Un suivi systématique du processus d'inscriptions n'est pas réalisé. Aucune structure n'a pas été mise en place pour cela. Toutefois, une enquête ponctuelle a été effectuée pour observer comment se faisait les inscriptions. Quelques rapports de terrain lui sont aussi acheminés, cependant ce sont des actions isolées qui ne sont pas rentrées dans un plan d'action plus global. A part cela il n'y a pas vraiment eu d'autres niveaux d'engagement.

Il faut en outre signaler que c'est la première intervention du FONHEP dans le cadre des observations électorales et donc qu'elle ne détient aucune expérience en la matière. Le financement de ses activités est en partie assuré à partir de ses propres fonds et le reste par des institutions externes. Le gouvernement Norvégien est cité comme l'un des bailleurs de fonds.

En conclusion, le responsable que nous avons interrogé a déclaré observer une certaine hésitation de la part des bailleurs de fonds à apporter à la société civile un appui au processus d'observation. Il souhaiterait vraiment un bon encadrement et une prise en charge soutenue du processus. Il ressort aussi l'impression d'un manque de préparation de la part des observateurs au cas où les élections aient lieu à la date prévue.

RAPPORT DE RECHERCHES SUR LES GROUPES D'OBSERVATION ELECTORALE NATIONAUX

METHODOLOGIE DE L'ÉTUDE

✍ Introduction

Depuis juin 1998, certaines institutions vitales pour la survie de la démocratie haïtienne ne fonctionnent pas ou tout simplement n'existent pas. Face à une telle menace, suite au dysfonctionnement du parlement en janvier 1999, différents secteurs de la vie nationale se sont donnés corps et âmes à doter le pays des institutions indispensables et nécessaires au fonctionnement de l'état démocratique. Ainsi, une négociation s'est engagée entre le président de la république, la société civile et les partis politiques de l'opposition. De ces négociations sont issus un Premier ministre avec un cabinet ministériel dont la mission principale est d'organiser les élections législatives et locales pour répondre aux exigences constitutionnelles. Quelques mois plus tard, le Conseil électoral provisoire a vu le jour. Par ailleurs, la société civile continue à se mobiliser et se prépare à soutenir l'effort du gouvernement et du CEP à organiser des élections honnêtes et libres dans le pays. La communauté internationale pour sa part a mis son poids dans la balance pour aider le gouvernement d'une part et la société civile d'autre part dans cette longue lutte.

Le Management system international (MSI) sous la demande de l'USAID, entreprend depuis mars 2000 une étude évaluative du développement de la démocratie en Haïti en se proposant d'observer les activités des groupes haïtiens accrédités par le CEP à observer le processus électoral. Les objectifs de l'étude consistent à :

Collecter les informations qualitatives et quantitatives sur le fonctionnement du groupe.

Évaluer le travail d'observation du processus électoral mené par le groupe. et enfin d'évaluer les assistances reçues par le groupe.

✍ Méthodes

Pour mener une telle étude, plusieurs techniques ont été retenues par les chercheurs. Interviews, visites des activités, consultation des archives tous constituent les mécanismes de collecte qui ont été utilisés. Toutefois, il faut préciser qu'une grille d'évaluation élaborée pour les fins de l'étude sert de guide aux chercheurs lors des différentes rencontres entretenues avec les dirigeants des groupes. Si les informations sont collectées à partir des dialogues très positifs, on les doit aux paramètres et indicateurs suivants :

Type de membres

Structure de fonctionnement

Occupation des leaders

Poids des femmes dans la structure administrative

Couverture géographique

Archives détenues

Quantité de membres

Fréquence des réunions

Nombre de décisions par réunion

✍ Contraintes méthodologiques

La liste des groupes d'observateurs électoraux nationaux communiquée par le CEP nous laisse comprendre que ces différentes institutions ne sont en fait que des regroupements d'associations et institutions de la société civile haïtienne pour donner leur apport au processus électoral. En exemple, on peut citer le KOZEPEP, un regroupement d'organisation paysanne, le RCN, un réseau d'organisation constitué à ses fins. De ce fait, nous avons vivement souhaité mener l'étude à deux niveaux : partir de la structure fédérale et enfin aboutir aux membres. Mais cette méthode n'a pas été respectée compte tenu de la lourde structure administrative et de fonctionnement de ces groupes. La plupart des fois, un secrétariat permanent muni d'un personnel administratif de soutien au comité directeur assure la vie quotidienne du mouvement. Ce personnel n'est autorisé à engager nullement l'association. Il reçoit les correspondances, il l'achemine et attend parfois plus de deux mois la réponse des dirigeants. Ainsi, notre travail s'est butté sur cette embûche où l'on attend encore la réponse du comité de coordination de la plateforme haïtienne des droits de l'homme malgré les trois entretiens avec le secrétaire de cette institution. Enfin, on a adopté une nouvelle méthode qui consiste à rencontrer directement les membres qui sont impliqués par le biais des regroupements qu'ils ont constitués.

IV. LES OBSERVATEURS NATIONAUX

Sur les registres du Conseil électoral provisoire, quatre institutions nationales sont inscrites pour observer le processus électoral. Il s'agit du KOZEPEP, du RCN, de la Plateforme haïtienne des droits de l'homme et du CNO. Chacun de ces institutions regroupe différentes associations membres. Notre étude porte non sur l'institution signant le protocole de surveillance avec le conseil électoral mais sur les membres de ces dites institutions, car ce sont en fait ces membres qui seront mobilisés dans le cadre de cette opération de surveillance électorale.

Nous avons sélectionné pour les besoins de l'étude deux membres du réseau civique national RCN l'OGITH un syndicat de travailleurs et la Fédération protestante d'Haïti.

LA FÉDÉRATION PROTESTANTE D'HAÏTI

Créé en mai 1986, la Fédération protestante d'Haïti regroupe les missions et églises de confessions protestantes. Sur sa registre 200 membres sont inscrits et représentent à peu près 60% de la communauté protestante dans le pays. Elle a de nombreux partenaires tant dans les secteurs ecclésiastique que le monde para-ecclésiastique. La fédération est gérée par un Conseil exécutif de quatorze (14) membres dont neuf (9) élus par l'organe suprême (l'Assemblée générale) et cinq (5) permanents désignés par les institutions qu'ils représentent. Ce conseil exécutif qui se réunit régulièrement tous les mois nomme un secrétariat permanent qui assure le quotidien de la fédération. Toutefois le principe de convocation à l'extraordinaire est de mise et pour le Conseil exécutif et pour l'Assemblée générale qui se réunit annuellement. Seulement une femme a été élue aux dernières élections du Conseil exécutif de la Fédération protestante d'Haïti. Le poids des femmes dans la structure administrative ne représente que 11%. Elle a une couverture nationale avec des membres dans tous les départements géographiques du pays.

La composition du Conseil exécutif est la suivante:Un président, trois Vice-présidents, un trésorier et quatre membres (conseillers à l'organisation). Tous les dirigeants sont responsable à un niveau quelconque d'une église ou d'une mission membre de la Fédération.

Active dans le processus démocratique du pays, la Fédération protestante d'Haïti a dans son compte deux (2) représentations sur les cinq (5) conseils électoraux qui jalonnent l'histoire de ce pays depuis la chute des Duvaliers en 1986. Elle a désigné un des membres du CEP en 1987 et en 1990. En 1999, la présidence leur a demandé à nouveau de désigner un membre pour la formation du collège électoral mais ceci n'a pas aboutit.

Activités relatives à l'observation électorale

Depuis un an, elle constitue avec d'autres associations et institutions de la société civile haïtienne un réseau civique national dont la mission principale est d'observer le processus électoral devant s'achever sur les élections locales législatives et municipales. Pendant ce laps de temps, 250 formateurs sur les 500 prévus ont été formés par la Fédération dans le cadre d'un programme d'éducation civique du RCN appuyé par le Gouvernement de la Norvège. Cette formation a également bénéficié du support des mission euclésiastiques d'Europe et des États Unis.

A travers le pays, la Fédération devraient mobiliser 1500 observateurs qui après avoir reçu une formation appropriée participaient à côté d'autres observateurs nationaux et internationaux à l'observation du scrutin. Notons que suivant la programmation de la fédération, les observateurs seraient formés par les 500 formateurs.

A partir des spots, des émissions radiophoniques et autres moyens de communication, elle participe avec d'autres associations/institutions de la société civile haïtienne à l'éducation civique de masse.

Autres activités

Les services offerts par la Fédération protestantes d'Haïti sont les suivants :

- ? Défendre les intérêts du monde protestant par devant l'État haïtien.
- ? Former l'opinion publique et diffuser la pensée protestante en Haïti.
- ? Au Moyen de message, de note de presse, d'émissions appropriés, des prises de positions etc.
- ? Publier le bulletin d'information de la communauté protestante, "Réseau protestant"
- ? Offrir un centre de documentation de littérature et de recherche théologique.
- ? Organiser des séminaires de formation en leadership avec la communauté protestante

Certaines activités de la fédération sont parfois bloquées par faute de moyens. La cõtisation des membres n'arrivent même pas à couvrir les frais de fonctionnement. Pour mener ces programmes, elle mobilisait des ressources auprès de ses membres, de ses partenaires et des donateurs.

Dynamique de Groupe

La Fédération essaie toujours de conduire des programmes qui rencontrent les objectifs de ses membres. L'écoute et la compréhension sont les principes adoptés par les dirigeants avant d'arrêter une décision qui généralement issue d'un consensus. Toutefois faut il signaler que le problème de communication touche également cette fédération. Car dans une entrevue réalisée avec le président sortant et actuellement conseillé à l'organisation, il nous laisse comprendre que selon lui, la participation de la Fédération des protestants d'Haïti au réseau civique national ne devrait être qu'un simple appui à cette noble initiative.

OGITH

Fondé en février 1988, l'organisation générale des travailleurs indépendants est dirigée par un secrétariat général. Regroupant quelques centaines de membres, cette association syndicale dont le siège social est à Port-au-Prince a également des membres dans certaines villes de provinces. Au cours de la rencontre que nous avons pu avoir avec le Secrétaire général de ce central syndical les questions qu'on a eu le temps d'aborder concerne les activités du groupes dans le cadre du processus électoral.

Toujours intéressé au processus de démocratisation du pays, l'OGITH depuis sa création participait à différents niveaux à l'organisation des élections en Haïti. En 1990, sa participation au processus électoral se confine par la réalisation d'une série de rencontres avec les candidats sous le thème "face aux travailleurs". En 1995, toujours dans ce même ordre d'idées, ils ont organisé "l'espace présidentiel" et ont pu arriver à mobiliser 850.000,00 travailleurs à retirer leur carte électoral. Cette mobilisation était le résultat d'une tournée nationale qu'entreprenait toutes les organisations syndicales du pays sous l'initiative de l'OGITH. Ces différentes activités ont été supportées financièrement par l'Institut américain pour le développement du syndicalisme libre (AIFILD).

En vue de mettre sur pied le Conseil électoral provisoire de 1999 et favoriser un cadre général propice à la tenue d'élection honnête et libre dans le pays, l'organisation syndicale participait avec la présidence et le secteur patronat à différentes rencontres aboutissant à un protocole tripartite en faveur de la croissance de l'économie nationale et la création de l'emploi.

Avec l'appui technique et financier du National Democratic institute (NDI) une vingtaine de formateurs d'observateurs électoraux ont été formés dans les régions du Nord, du Nor-Ouest et du Sud. Ces formateurs qui devaient former les observateurs à leur tour ne peuvent continuer ce travail vue le brusque arrêt du processus. Toutefois, nous devons préciser que les dirigeants n'étaient pas en mesure d'avancer le nombre exact d'observateurs que leur organisation auront à mobiliser car disent-ils, ils sont en train de faire les démarches auprès du CEP pour avoir l'accréditation de ces observateurs.

D'un autre côté l'OGITH participait avec le RCN dont elle est membre à une évaluation des opérations d'inscription. Les résultats de ce travail ne pourront être publiés car des controverses sur les conclusions de l'étude naissaient au sein du Conseil électoral dès l'annonce de la nouvelle. Grâce à l'appui du secteur privé haïtien et l'espace AIP (Académie international pour la paix) le RCN et ses membres ont organisé un forum sur la paix avec les partis politiques d'Haïti. Ce programme a été supporté financièrement par le gouvernement norvégien. Des fonds provenant du programme de AIP devraient supporter la formation des observateurs du processus électoral.